

รายงานการสัมมนาการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้าน
สาขาวิชาจักษุวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์
วันที่ 17 พฤษภาคม 2566

วาระที่ 2.2 สรุปผลการประเมินเรื่องการดำเนินการของหลักสูตร

การประเมินแผนการฝึกอบรม

1. การประเมินบริบทของหลักสูตร (Context)
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input)
3. การประเมินกระบวนการของหลักสูตร (process)
4. การประเมินผลผลิตของหลักสูตร (Product)

รายละเอียดดังนี้

1. การประเมินบริบทของหลักสูตร Context

เป้าประสงค์	ดัชนี	แหล่งข้อมูล	วิธีการประเมิน/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เวลา	ผล/KPI	ประเด็นที่นำมา ปรับปรุง
1.พันธกิจของหลักสูตร การฝึกอบรม (หัวข้อ ม 7.1.3)	<p>ความสอดคล้อง เหมาะสมของพันธกิจ หลักสูตร /กับบริบทของ</p> <p>1.ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของสถาบัน ความต้องการ ระดับประเทศ ระดับ ชุมชน แพทยสภา ราช วิทยาลัยฯ</p> <p>2.ตอบสนองความ คาดหวังความต้องการ ของสังคม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียน - ผู้สอน - ผู้ใช้บัณฑิต - บัณฑิตจบ การศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบสอบถาม 2. การสัมภาษณ์ 3. ข้อมูลจากการ สัมมนาการศึกษา ประจำปี 	<p>ร้อยละของ ผู้ตอบ แบบสอบถาม</p>	<p>ทุก 1 ปี</p>	<p><i>KPI</i> ผู้ประเมินเห็น ว่าหลักสูตรมี ความสอดคล้อง มากกว่าร้อยละ 60 จากผู้ ประเมินทั้งหมด</p> <p><i>ผลการประเมิน ผ่านตามเกณฑ์</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับพันธกิจตาม การเปลี่ยนแปลง หลักสูตรของราช วิทยาลัยปี 2565 โดยยังคงไว้ซึ่ง ความสอดคล้อง กับวิสัยทัศน์และ พันธกิจของ สาขาวิชา และ คณะ แพทยศาสตร์ - เน้นการ ประชาสัมพันธ์ใน หลายช่องทางมาก ขึ้น

เป้าประสงค์	ดัชนี	แหล่งข้อมูล	วิธีการประเมิน/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เวลา	ผล/KPI	ประเด็นที่นำมา ปรับปรุง
2.ผลลัพธ์ทางการ ฝึกอบรมที่พึง ประสงค์ (สมรรถนะ 6 ด้าน) (หัวข้อ ม 7.1.3)	ความสอดคล้อง เหมาะสมของผลลัพธ์ ทางการศึกษา กับบริบทของ 1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของ สถาบัน ความ ต้องการ ระดับประเทศ ระดับชุมชน แพทยสภา ราช วิทยาลัยฯ 2. ตอบสนองความ คาดหวังความ ต้องการของ สังคม	- ผู้เรียน - ผู้สอน - ผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิตจบ การศึกษา	1. แบบสอบถาม 2. การสัมภาษณ์ 3. ข้อมูลจากการ สัมมนาการศึกษา ประจำปี	ร้อยละของผู้ตอบ แบบสอบถาม	ทุก 1 ปี	KPI ผู้ประเมินเห็น ว่าผลลัพธ์ ทางการศึกษา มีความ สอดคล้อง มากกว่าร้อยละ 60 จาก ผู้รับการ สำรวจทั้งหมด ผลการ ประเมิน ผ่านตาม เกณฑ์	คงผลลัพธ์ทาง การศึกษาไว้เช่นเดิม

แผนการพัฒนา

การประชาสัมพันธ์ เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์พันธกิจหลักสูตร ผ่านทาง website, กิจกรรม orientation ประจำปี, งานประชุม Southern Ophthalmology Meeting

การประเมินผล

วิธี

แบบสอบถามการประเมินหลักสูตร ปรับปรุงให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

ผู้ประเมิน

อาจารย์ resident ผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิตจบการศึกษาไปแล้ว

ความถี่

ปีละ 1 ครั้ง ในงานประชุม Southern Ophthalmology Meeting

ประชาสัมพันธ์ ส.ค. 2566 เริ่มประเมินครั้งที่ 1 ในปี 2567

ผู้รับผิดชอบ

คณะกรรมการการศึกษาหลังปริญญา, อ. วันทนีย์ ด.

คุณอรวรรณ คุณจุฑามาศ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า Input

เป้าประสงค์	ดัชนี	แหล่งข้อมูล	วิธีการประเมิน/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เวลา	ผล/KPI	ประเด็นที่นำมา ปรับปรุง
นโยบายการรับ สมัครผู้รับการ ฝึกอบรม และความ ต้องการของระบบ สุขภาพ (หัวข้อ ม 7.1.4)	ความสอดคล้อง เหมาะสม ของ นโยบายการรับ สมัคร กับความ ต้องการของ ระบบฯ	- ผู้เรียน - ผู้สอน - ผู้ใช้บัณฑิต - บัณฑิตจบ การศึกษา - ข้อมูลโครงการจักษุ ยั่งยืน	1. แบบสอบถาม 2. การสัมภาษณ์ 3. ข้อมูลจากการ สัมมนาการศึกษา ประจำปี	ร้อยละของ ผู้ตอบ แบบสอบถาม	ทุก 3 ปี	KPI ผู้ตอบ แบบสอบถาม/ ผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่านโยบาย สอดคล้อง มากกว่าร้อยละ 60 จากผู้ ประเมินทั้งหมด ผลการประเมิน ผ่านตามเกณฑ์	นโยบายการรับสมัคร แพทย์ฝึกอบรม - แผน ข มุ่งเน้นการ ผลิตอาจารย์แพทย์ และแพทย์นักวิจัยเข้า สู่ระบบ - แผน ก มุ่งเน้นการ ฝึกอบรมจักษุแพทย์ เพื่อเข้าสู่ระบบ สาธารณสุข โดยเฉพาะในภาคใต้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการดูแลและส่งต่อ ผู้ป่วย

ผู้รับผิดชอบ

คณะกรรมการบริหารสาขาวิชา, คณะกรรมการการศึกษาหลังปริญญา, อ.วันทนีย์ ด.

เลขานุการสาขาวิชา คุณอรวรรณ คุณจุฑามาศ

เป้าประสงค์	ดัชนี	แหล่งข้อมูล	วิธีการประเมิน/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เวลา	ผล/KPI	ประเด็นที่นำมาปรับปรุง
คุณสมบัติของ ผู้รับการฝึกอบรม	เหมาะสม สอดคล้อง กับ เป้าหมาย	- ผู้เรียน - ผู้สอน - ผู้ใช้บัณฑิต - บัณฑิตจบการศึกษา - เจ้าหน้าที่การศึกษา	1. แบบสอบถาม 2. การสัมภาษณ์ 3. ข้อมูลจากการ สัมมนาการศึกษา ประจำปี	ร้อยละของ ผู้ตอบ แบบสอบถาม	ทุก 1 ปี	KPI ผู้ได้รับคัดเลือกมี คุณสมบัติตรง ตามกำหนด ผลการประเมิน ผ่านตามเกณฑ์	- ไม่จำกัดคุณสมบัติ ผู้สมัครเข้ารับการ ฝึกอบรม โดยเฉพาะ กรณีที่มีความทุพพลภาพ หากไม่ส่งผลต่อการ ฝึกอบรม การดูแล ผู้ป่วยและการผ่าตัด ผ่านกล้องจุลทรรศน์ - นำคะแนนภาษาอังกฤษ มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของ เกณฑ์การคัดเลือก

ผู้รับผิดชอบ

คณะกรรมการการศึกษาหลังปริญญา, อ.วันทนีย์ ด.

เลขานุการสาขาวิชา คุณอรวรรณ คุณจุฑามาศ

เป้าประสงค์	ดัชนี	แหล่งข้อมูล	วิธีการประเมิน/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เวลา	ผล/KPI	ประเด็นที่นำมา ปรับปรุง
กระบวนการรับสมัคร การคัดเลือก รูปแบบการคัดเลือก	เหมาะสม สอดคล้อง ยุติธรรม โปร่งใส	- ผู้เรียน - ผู้สอน - ผู้ใช้บัณฑิต - บัณฑิตจบ การศึกษา - เจ้าหน้าที่ การศึกษา	1. แบบสอบถาม 2. การสัมภาษณ์ 3. ข้อมูลจากการ สัมมนาการศึกษา ประจำปี	ร้อยละของ ผู้ตอบ แบบสอบถาม	ทุก 1 ปี	KPI ผู้ตอบแบบสอบถาม/ ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าการ คัดเลือกเหมาะสม มากกว่าร้อยละ 60 จาก ผู้ประเมินทั้งหมด และไม่มีข้อร้องเรียน เรื่องความโปร่งใส ผลการประเมิน ผ่านตามเกณฑ์	- คงกระบวนการรับ สมัครตามเดิม - ปรับรูปแบบการ คัดเลือกจากแบบ online กลับสู่ onsite

ผู้รับผิดชอบ

คณะกรรมการการศึกษาหลังปริญญา, อ.วันทนีย์ ด. อ.จุฑามาศ อ.นริสา

เลขานุการสาขาวิชา คุณอรวรรณ คุณจุฑามาศ

เป้าประสงค์	ดัชนี	แหล่งข้อมูล	วิธีการประเมิน/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เวลา	ผล/KPI	ประเด็นที่นำมา ปรับปรุง
คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้ให้การ ฝึกอบรม (หัวข้อ ม 7.1.8)	คุณวุฒิ จำนวน สัดส่วน เหมาะสม ตำแหน่งทาง วิชาการ	- ผู้เรียน - ผู้สอน - ผู้ใช้บัณฑิต - บัณฑิตจบ การศึกษา - เจ้าหน้าที่ การศึกษา	1. แบบสอบถาม 2. การสัมภาษณ์ 3. ข้อมูลจากการ สัมมนาการศึกษา ประจำปี	ร้อยละของผู้ตอบ แบบสอบถาม	ทุก 1 ปี	<i>KPI</i> อาจารย์มีจำนวน และคุณสมบัติครบ ตามมาตรฐานที่ กำหนดของทาง คณะแพทยศาสตร์ และราชวิทยาลัย <i>ผลการประเมิน</i> ผ่านตามเกณฑ์	- เนื่องจากมีอาจารย์ที่ ใกล้เกษียณอายุ ในช่วง 3-5 ปีที่จะถึง จึงได้มีการเสนอ แผนการคัดเลือก อาจารย์ใหม่ รวมทั้ง เพิ่มจำนวนอาจารย์ ให้เหมาะสมกับภาระ งาน โดยปีการศึกษา นี้ได้มีการรับอาจารย์ ใหม่ 1 ท่าน
จำนวนบุคลากร สายสนับสนุน	คุณวุฒิ จำนวน	ผู้เรียน ผู้สอน	1. แบบสอบถาม 2. การสัมภาษณ์	ร้อยละของผู้ตอบ แบบสอบถาม	ทุก 1 ปี	<i>KPI</i> มีจำนวนเพียงพอ และปฏิบัติงานได้ อย่างมี ประสิทธิภาพ <i>ผลการประเมิน</i> ผ่านตามเกณฑ์	สนับสนุนการเพิ่ม ศักยภาพโดยการเข้า ร่วมประชุมเพิ่มพูน ความรู้ทาง medical education, IT, นวัตกรรมทาง การศึกษา

เป้าประสงค์	ดัชนี	แหล่งข้อมูล	วิธีการประเมิน/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เวลา	ผล/KPI	ประเด็นที่นำมา ปรับปรุง
ทรัพยากรทางการศึกษา - Clinical setting - ชนิด ของผู้ป่วย - สื่อเทคโนโลยี ตำรา - ห้องสมุดแหล่งการเรียนรู้ - ห้องเรียน ห้องฝึกทักษะ (หัวข้อ ม 7.1.3)	จำนวน เหมาะสม เพียงพอ ทันสมัย สมดุล	ผู้เรียน ผู้สอน ราชวิทยาลัย	1. แบบสอบถาม 2. การสัมภาษณ์	ร้อยละของ ผู้ตอบ แบบสอบถาม	ทุก 1 ปี	<i>KPI</i> ครบถ้วนตามราช วิทยาลัยกำหนด ผู้ประเมินมีความ เพียงพอและพึง พอใจต่อทรัพยากร ทางการศึกษา มากกว่า 6 คะแนน ขึ้นไป <i>ผลการประเมิน</i> ผ่านตามเกณฑ์	- เพิ่มการจัดซื้อ สื่อการเรียนรู้ ในรูป Ebook ให้มากขึ้น - เสนอ แผนพัฒนา ห้องฝึกทักษะ การทำ หัตถการ

ผู้รับผิดชอบ

คณะกรรมการบริหารสาขาวิชา คณะกรรมการการศึกษาหลังปริญญา, อ.วันทนีย์ ด. อ.จุฑามาศ อ.นริสา
 เลขานุการสาขาวิชา คุณอรวรรณ คุณจุฑามาศ
 ฝ่ายพัสดุของสาขาวิชา

3. การประเมินกระบวนการของหลักสูตร Process

เป้าประสงค์	ดัชนี	แหล่งข้อมูล	วิธีการประเมิน/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เวลา	ผล/KPI	ประเด็นที่นำมาปรับปรุง
รูปแบบของแผนการฝึกอบรม - โครงสร้าง - เนื้อหา - ประมวลรายวิชา รวมวิธีการจัด ประสบการณ์การ เรียนรู้ รวมกิจกรรม วิชาการ (หัวข้อ ม 7.1.5)	เหมาะสม สอดคล้อง ทันสมัย	ผู้เรียน ผู้สอน ผู้ใช้บัณฑิต	1. แบบสอบถาม 2. การสัมภาษณ์	ร้อยละของ ผู้ตอบ แบบสอบถาม	ทุก 1 ปี	<i>KPI</i> คะแนนความพึง พอใจในหัวข้อ เนื้อหาของ หลักสูตร มากกว่า 6 คะแนนขึ้นไป <i>ผลการประเมิน</i> ผ่านตามเกณฑ์	- ปรับเนื้อหาการเรียนให้ สอดคล้องกับ rotation เพื่อสร้างประสบการณ์ การเรียนรู้ที่ดีขึ้น โดย - ปรับย้าย Neuro- ophthalmology มา อยู่ในรายวิชาของ แพทย์ฝึกอบรมปีที่ 2 - ปรับย้าย OPRC - มาอยู่ในรายวิชาของ แพทย์ฝึกอบรมปีที่ 3

ผู้รับผิดชอบ

คณะกรรมการการศึกษาหลังปริญญา, อ.วันทนีย์ ด. อ.จุฑามาศ อ.นริสา

คุณอรวรรณ คุณจุฑามาศ

เป้าประสงค์	ดัชนี	แหล่งข้อมูล	วิธีการประเมิน/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เวลา	ผล/KPI	ประเด็นที่นำมา ปรับปรุง
<p>การบริหารจัดการของแผนการฝึกอบรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีคณะกรรมการรับผิดชอบเป็นระบบ - การสื่อสารถึงผู้เรียนผู้สอนอย่างเป็นรูปธรรม - มีการวางแผนการดำเนินการและตรวจสอบกระบวนการ ต่างๆให้เป็นไปตามแผน - ระบบการให้คำปรึกษาที่กำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาชัดเจน กำหนดเวลาให้คำปรึกษา และมีการรายงานต่อคณะกรรมการที่รับผิดชอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการฝึกอบรมเป็นไปตามแผนการฝึกอบรม - อาจารย์ที่ปรึกษารายงานผล reflection ของผู้เรียน การ feedback และการแนะนำแนวทางพัฒนาจากผู้สอน 	<p>ผู้เรียน ผู้สอน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินการตามแผนการฝึกอบรม และ การพบอาจารย์ที่ปรึกษา - การสัมภาษณ์ผู้เรียนและผู้สอนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลของการดำเนินการต่างๆ - สัมภาษณ์ผู้เรียนเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา - การสัมมนา 	<p>ความสมบูรณ์ของการปฏิบัติตามแผนการดำเนินการ</p>	<p>ทุก 3 เดือน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการเป็นไปตามแผนการฝึกอบรม - ผู้ประเมินให้คะแนนความพึงพอใจในหัวข้อขั้นตอนการดำเนินงานของหลักสูตร ตั้งแต่ 6 คะแนนขึ้นไป <p>ผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์</p>	<p>ปรับปรุงระบบการประเมิน, การรายงาน self reflection, Logbook และ portfolio แบบ online เพื่อให้อาจารย์สามารถติดตามสมรรถภาพของแพทย์ผู้ฝึกอบรมได้อย่างสม่ำเสมอ</p>

ผู้รับผิดชอบ

คณะกรรมการการศึกษาหลังปริญญา, อ.วันทนีย์ ด. อ.จุฑามาศ อ.นริสา

คุณอรวรรณ คุณจุฑามาศ

เป้าประสงค์	ดัชนี	แหล่งข้อมูล	วิธีการประเมิน/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เวลา	ผล/KPI	ประเด็นที่นำมา ปรับปรุง
<p>ชนิดของการวัดและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความก้าวหน้า และ รวบรวม - ชนิดของการประเมินผล - เกณฑ์การตัดสิน - การให้ข้อมูลป้อนกลับ (หัวข้อ ม 7.1.6) 	<p>เหมาะสม</p> <p>ครอบคลุม</p> <p>สอดคล้อง</p> <p>โปร่งใส</p> <p>ยุติธรรม</p> <p>เข้าถึง</p> <p>อุทธรณ์ได้</p> <p>เป็นระบบ</p>	<p>ผู้เรียน</p> <p>ผู้สอน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.แบบสอบถาม 2.การสัมภาษณ์ 3.ข้อมูลร่องเรียน 4.การสัมมนา 	<p>ร้อยละของผู้ตอบ</p> <p>แบบสอบถาม</p>	<p>ทุก</p> <p>6</p> <p>เดือน</p>	<p>KPI</p> <p>ผู้ตอบ</p> <p>แบบสอบถาม/ ผู้ให้สัมภาษณ์</p> <p>เห็นว่าการวัด</p> <p>และประเมินผล</p> <p>มีความเหมาะสม</p> <p>มากกว่าร้อยละ 60 จากผู้ประเมินทั้งหมด</p> <p>และมีความพึงพอใจตั้งแต่ 6 คะแนนขึ้นไป</p> <p>ผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์</p>	<p>การประเมิน EPA และ DOPS มีข้อ</p> <p>คำถามมากเกินไป</p> <p>จึงได้มีการจัดประชุมเพื่อปรับข้อ</p> <p>คำถามตามรายงานการประชุมของ</p> <p>คณะกรรมการหลังปริญญา และจะมี</p> <p>การติดตามผลหลังการปรับข้อคำถาม</p> <p>ในอีก 6 เดือน</p>

ผู้รับผิดชอบ

คณะกรรมการการศึกษาหลังปริญญา, อ.วันทนีย์ ต. อ.จุฑามาศ อ.นริสา

คุณอรวรรณ คุณจุฑามาศ

เป้าประสงค์	ดัชนี	แหล่งข้อมูล	วิธีการประเมิน/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เวลา	ผล/KPI	ประเด็นที่นำมา ปรับปรุง
ความก้าวหน้าของ ผู้รับบริการฝึกอบรม - การพัฒนา ความก้าวหน้าของผู้ เข้าฝึกอบรม (หัวข้อ ม 7.1.5)	ความก้าวหน้า ของผู้รับบริการ ฝึกอบรม เป็นไปตาม milestone	ผู้เรียน ผู้สอน รายงาน ความก้าวหน้า ของผู้รับบริการ ฝึกอบรม	1.รายงาน ความก้าวหน้า 2.แบบสอบถาม 3.ผลการเรียน จาก portfolio	รายงาน ความก้าวหน้า ของผู้รับบริการ ฝึกอบรมทั้งด้าน ความรู้ และ หัตถการ	ทุก 3 เดือน	- แพทย์ผู้ฝึกอบรมมี ความก้าวหน้าตาม milestone - ในกรณีที่มี ความก้าวหน้าช้า แพทย์ผู้ฝึกอบรม ได้รับการดูแลและ ติดตามผ่านอาจารย์ที่ ปรึกษา และโครงการ ปั้นดาว <i>ผลการประเมิน แพทย์ผู้ฝึกอบรม ปีสุดท้าย มี ความก้าวหน้าตามผ่าน ตาม milestone ผ่าน ตามเกณฑ์</i>	- รวบรวมความคิดเห็น จากแพทย์ผู้ฝึกอบรม มาใช้พัฒนาโครงการ ปั้นดาว - ปรับปรุง แบบสอบถามให้เสนอ ข้อเสนอแนะในกรณีคิด ว่าการดำเนินการยังไม่ เหมาะสม

ผู้รับผิดชอบ

คณะกรรมการการศึกษาหลังปริญญา, อ.วันทนีย์ ด. อ.จุฑามาศ อ.นริสา
คุณอรวรรณ คุณจุฑามาศ

เป้าประสงค์	ดัชนี	แหล่งข้อมูล	วิธีการประเมิน/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เวลา	ผล/ KPI	ประเด็นที่นำมาปรับปรุง
ข้อควรปรับปรุง ของหลักสูตร (หัวข้อ ม 7.1.9)	ประเด็นที่ทำให้ผล ลัพธ์ที่พึงประสงค์ไม่ เป็นไปตามเกณฑ์	ผู้เรียน ผู้สอน ผู้เกี่ยวข้อง	1. แบบสอบถาม 2. การสัมภาษณ์	ข้อเสนอแนะสิ่งที่ควร ปรับปรุงในหลักสูตร	ทุก 1 ปี	-	- เพิ่มประสบการณ์การมี ส่วนร่วมในงานประกัน คุณภาพของโรงพยาบาล เพิ่มไปในการฝึกอบรม - จัดสายรหัส
ข้อมูลป้อนกลับ เกี่ยวกับแผนการ ฝึกอบรม/หลักสูตร (ตามเกณฑ์ของ หลักสูตร) (หัวข้อ ม 7.2)	ประเด็นสำคัญที่ สถาบัน ต้องการ นอกเหนือจาก หลักการทั่วไป	ผู้เรียน ผู้สอน	1. แบบสอบถาม 2. การสัมภาษณ์	ความร่วมมือทาง วิชาการกับสถาบัน ต่างประเทศ ตาม OKR ด้านการศึกษา หลังปริญญาของทาง คณะ	ทุก 1 ปี	-	- กำหนดแผนยุทธศาสตร์ หัวข้อ แนวทางการพัฒนา ความร่วมมือทาววิชาการ กับสถาบันต่างประเทศใน แผนการดำเนินงานของ สาขาวิชา ปี 2567

ผู้รับผิดชอบ

คณะกรรมการการศึกษาหลังปริญญา, อ.วันทนีย์ ด.

คุณอรวรรณ คุณจุฑามาศ

ข้อเสนอข้อควรปรับปรุงของหลักสูตร

- การเพิ่มประสบการณ์การ elective นอกเหนือจากการฝึกหัดถการ เช่น การเข้าถึงการบริการของระบบสาธารณสุข การบริหารงานชุมชน เป็นต้น

4. การประเมินผลผลิตของหลักสูตร Product

เป้าประสงค์	ดัชนี	แหล่งข้อมูล	วิธีการประเมิน/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เวลา	ผล/KPI	ประเด็นที่นำมา ปรับปรุง
ความสามารถในการปฏิบัติงานของแพทย์ผู้สำเร็จการฝึกอบรม (หัวข้อ ม 7.3)	- ตามผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ - ตามที่สถาบันต้องการเน้น สอดคล้องกับพันธกิจ หลักสูตรที่ระบุ (รวมข้อมูลสถานที่ไป ปฏิบัติงาน)	ผู้รับการฝึกอบรม ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน พยาบาล ผู้ป่วย เป็นต้น	1. แบบสอบถาม 2. การสัมภาษณ์	ค่าเฉลี่ยของระดับความสามารถในการปฏิบัติงานของแพทย์ผู้สำเร็จการฝึกอบรม	6 เดือน และ 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	KPI คะแนน competency มากกว่า 3.8 ผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์	ด้านที่ได้รับการประเมินต่ำสุด คือ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (4.33) แต่ขาดข้อมูลในเชิงลึก ที่ประชุมได้แนะนำให้ปรับแบบสอบถามเพื่อขอรายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็นนี้เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป

ผู้รับผิดชอบ

คณะกรรมการการศึกษาหลังปริญญา, อ.จุฑามาศ

คุณอรวรรณ คุณจุฑามาศ